

Carta No. 0778-2021-APMTC/CL

Callao, 24 de diciembre de 2021

Señores

DP WORLD LOGISTICS S.R.L.

Av. Argentina No. 2085

Callao. -

Atención : William Portales Tarrillo
Apoderado
Expediente : **APMTC/CL/0355-2021**
Asunto : Se expide Resolución No. 01
Materia : Reclamo por cobro Uso de Área Operativa de
Contenedores de Importación

APM TERMINALS CALLAO S.A., ("APMTC") identificada con RUC No. 20543083888 y con domicilio en Av. Contraalmirante Raygada No. 111, distrito del Callao, en virtud a que **DP WORLD LOGISTICS S.R.L.** (en adelante "DP WORLD" o la "Reclamante") ha interpuesto su reclamo dentro del plazo establecido en el artículo 2.3, y ha cumplido con los requisitos establecidos en el artículo 2.4 del Reglamento de Atención y Solución de Reclamos de Usuarios de APM Terminals Callao S.A., pasamos a exponer lo siguiente:

I. ANTECEDENTES

1.1. Con fecha 17.09.2021, APMTC emitió una factura electrónica por el cobro de Uso de Área Operativa de Contenedores de Importación, como se detalla a continuación;

FACTURA	NAVE	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
F002-732827	MSC ELMA	Uso de Área Operativa de Contenedores de Importación	USD 708.00

1.2. Con fecha 10.12.2021, DP WORLD interpuso un reclamo manifestando su disconformidad por la emisión de la referida factura, señalando que no es responsable de la mismas, ya que la generación de esta fue como consecuencia de las demoras en la atención de las balanzas de ingreso al TNM y la congestión generada en el antepuerto y las afueras del terminal portuario.

II. ANÁLISIS

De la revisión del reclamo interpuesto por DP WORLD, podemos advertir que el objeto de este se refiere reclamo por el cobro de Uso de Área Operativa de Contenedores de Importación, debido a que DP WORLD considera que la generación del cobro es incorrecta, ya que no pudo ingresar al Terminal Portuario debido a presuntas demoras en la atención en balanza y la supuesta congestión generada en el interior y las afueras del Terminal Portuario.

Cabe señalar que la Reclamante no ha cuestionado el término de la descarga de la nave materia de reclamo, ni los plazos aplicables de libre almacenaje, es decir, que eran de conocimiento de la Reclamante. Por tanto, no es materia de discusión en el presente reclamo.

A fin de resolver el referido reclamo resulta necesario:

- i) Describir los supuestos de hecho por los cuales se cobra el servicio.
- ii) Describir la manera en la que se calcula la aplicación de dicho cobro al caso concreto.
- iii) Analizar los argumentos y pruebas de la Reclamante.

2.1 De los supuestos de hecho por los cuales se cobra el servicio de uso de área operativa de importación.

En relación con el cómputo de los días comprendidos dentro del periodo de libre uso de área operativa aplicable a la carga de contenedores, el artículo 7.1.1.3.1 del Reglamento de Tarifas y Política Comercial de APMTTC establece lo siguiente:

"7.1.1.3.1 Uso de Área Operativa – Contenedores llenos de desembarque (excepto transbordo) (Numeral 1.3.1 del Tarifario)

Este servicio consiste en el uso del área operativa para contenedores llenos de desembarque, excepto transbordo, uso del área operativa que hasta por cuarenta y ocho (48) horas resulta libre de ser facturado por encontrarse incluido en el Servicio Estándar. El tiempo libre se contabilizará a partir del fin de la descarga total de la nave.

El servicio correspondiente al día calendario tres (03) en adelante será facturado por día o fracción de día. Este período de almacenamiento es un servicio especial no regulado.

El tiempo de almacenamiento o uso de área operativa se contabilizará a partir del fin de la descarga total de la nave y culminará con la salida del contenedor del patio del Terminal.

-Énfasis agregado y subrayado nuestro-

Asimismo, nuestro Reglamento de Operaciones ratifica lo señalado en el párrafo anterior en el artículo 101, cuyo contenido señala lo siguiente:

"Artículo 101.- De acuerdo con lo establecido en el Contrato de Concesión, tanto en el caso de embarque como de descarga, el servicio estándar incluye una permanencia de la carga en el almacén del Terminal, libre de pago y de cualquier cargo por gastos administrativos, operativos u otros que implique la prestación del servicio estándar, conforme a lo siguiente:

- a) *Carga contenedorizada: hasta 48 horas.*

- b) Carga fraccionada: hasta 3 días calendario.
- c) Carga Rodante: hasta 3 días calendario.
- d) Carga sólida a granel (con excepción de minerales): hasta 5 días calendario con uso de silos.

Dicho plazo se computará desde que la Nave ha terminado la descarga o una vez que la carga ingrese en el patio del Terminal para su posterior embarque.

-El subrayado es nuestro-

Así las cosas, queda claro que el periodo de libre almacenaje para contenedores de desembarque será de 48 horas, una vez concluida la descarga total de la nave.

2.2 De la aplicación del cobro de servicio de uso de área operativa al caso concreto.

A continuación, se procederá a demostrar cómo se ha realizado el cálculo del cobro de la factura objeto de reclamo, analizándose el cómputo de los plazos para la aplicación del cobro de Uso de Área Operativa de Contenedores de Importación en concordancia con el Tarifario vigente y con lo establecido en el Reglamento de Operaciones de APMTTC.

2.2.1 Respecto a la operación de la nave MSC ELMA.

De acuerdo con el TDR de la nave MSC ELMA de Mfto. 2021-1942, la nave culminó la descarga el día 02.09.2021 a las 10:16 horas, teniendo de este modo hasta el día 04.09.2021 a las 10:16 horas para hacer uso del área operativa sin cobro alguno.

Fecha de Llegada Estimada	Nombre de la Nave	Número de Viaje / Vuelo	Identificación de la Nave	Fecha de Llegada	Fecha de Transmisión de la Llegada	Fecha de Término de la Descarga	Empresa Transporte o Representante
01/09/2021 11:45:00	MSC ELMA	NX131A	9735218	01/09/2021 10:32:00	01/09/2021 11:29:20	02/09/2021 10:16:00	20259814210 MEDITERRANEAN SHIPPING COMPANY DEL PERU SAC

En este sentido, todos los contenedores retirados posteriormente al día 04.09.2021 a las 10:16 horas estarán afectados al cobro de Uso de Área Operativa – Importación.

Respecto a la factura electrónica No. F002-732827.

En relación con el cobro de la factura electrónica de la referencia, nos remitimos al reporte de movimiento de camiones¹ objeto de reclamo, mediante el cual podemos

¹ Se adjunta en calidad de Anexo 01.

advertir que doce (12) contenedores fueron retirados fuera del plazo de libre almacenaje, es decir después del día 04.09.2021 a las 10:16 horas.

2.3 Análisis de los argumentos y pruebas del Reclamante.

La Reclamante señaló que la factura señalada en el numeral 1.1 debe ser anulada, ya que, si bien reconoce que existió demora en el retiro de sus contenedores, ésta sería consecuencia de hechos imputables a APMTTC, por los siguientes motivos :

2.4.1. Respecto a la presunta congestión interna (antepuerto) y externa que provocó la demora en la recepción y atención de los camiones.

La Reclamante señaló que durante las operaciones de retiro de los contenedores de la nave MSC ELMA en el Terminal Portuario habría existido una supuesta congestión interna (antepuerto) y externa, lo cual habría generado que ésta incurra en el cobro de uso de área operativa de contenedores de importación.

En relación a la presunta congestión interna en el antepuerto debemos mencionar que la Reclamante no adjunto ningún medio probatorio mediante el cual acredite lo manifestado. Por tanto, no puede ser tomado como válido.

2.4.1.1. Sobre las imágenes GPS:

La Reclamante adjunta como medio probatorio imágenes GPS, es importante mencionar que las mismas no son idóneas a fin de demostrar el tiempo de permanencia de las unidades en una determinada ubicación, ni mucho menos demuestran que la supuesta congestión en el antepuerto y en las afueras del Terminal Portuario haya sido responsabilidad de APMTTC, es evidente que las imágenes remitidas no acreditan fehacientemente lo alegado por la Reclamante.

Al respecto, OSITRAN en el numeral 61 de la Resolución Final del expediente No. 205-17-STSC-OSITRAN, ha señalado lo siguiente:

"61.- Sobre el particular, luego de haberse analizado los correos electrónicos con imágenes sobre ubicación GPS de camiones presentados por ALICORP correspondiente a los días 16 y 17 de octubre de 2015, así como los Tickets de Salida respectivos remitidos por APM a solicitud de la Secretaría Técnica, este Tribunal considera que de los mismos no se ha podido determinar que el congestionamiento en el ingreso de los camiones al Terminal Portuario aludido por ALICORP sea imputable a APM. En efecto, las imágenes de ubicación GPS adjuntas en dichos correos no muestran ni la fecha ni la hora en la que las mismas fueron capturadas, ni el tiempo de permanencia en una determinada ubicación, ni que las demoras en el ingreso de los camiones alegadas por el apelante se hayan originado por actos imputables a APM. (...)"

-El subrayado es nuestro-

Sin perjuicio de ello, de la imagen de GPS remitida por la Reclamante podemos advertir que tiene como fecha de emisión el día 03.09.2021 a las 00:07 horas, es decir, cuando la Reclamante todavía contaba con treinta y cuatro (34) horas para el vencimiento del plazo de libre almacenaje.

Asimismo, de la imagen proveída por la Reclamante pudimos visualizar seis (6) unidades de transportes, las mismas que retiraron sus contenedores dentro del plazo de libre almacenaje, como se observa en el siguiente cuadro:

PLACA UU.TT	CONTENEDOR	FECHA DE INGRESO	FECHA DE RETIRO
D7Q813	FFAU2491267	02.09.2021 / 21:12 HRS	02.09.2021 / 21:20 HRS
F8B752	MSDU7403029	03.09.2021 / 00:19 HRS	03.09.2021 / 02:44 HRS
B0H929	TRLU7091210	03.09.2021 / 02:57 HRS	03.09.2021 / 03:18 HRS
B7Z889	FFAU2335752	02.09.2021 / 01:38 HRS	02.09.2021 / 01:44 HRS
C0J930	FCIU7388222	02.09.2021 / 03:33 HRS	02.09.2021 / 03:39 HRS
F2S889	MEDU5421788	03.09.2021 / 00:02 HRS	03.09.2021 / 01:19 HRS

Así las cosas, no se puede considerar a las imágenes GPS como prueba idónea, pues éstas no demostrarían la presunta congestión al interior y en las afueras del Terminal Portuario. Por el contrario, demuestran que la reclamante retiró los contenedores asignados a dichas unidades de transporte antes del término del plazo de libre almacenaje.

2.4.1.2. Respetto al correo electrónico:

Ahora bien, respecto al correo electrónico debemos mencionar que no constituyen prueba válida para acreditar la responsabilidad de APMTTC sobre las circunstancias que detallan, toda vez que solo constituyen manifestaciones de parte, ya que no acreditan que lo prescrito realmente ocurrió.

Sin perjuicio de ello, observamos que el correo electrónico remitido por la Reclamante el día 03.09.2021 a las 00:12 horas, es decir, cuando la Reclamante todavía contaba la Reclamante con treinta y cuatro (34) horas para el vencimiento del plazo de libre almacenaje.

Asimismo, podemos advertir en el contenido del citado correo electrónico, que se trata de una solicitud de apoyo para la continuación de sus operaciones de retiro, no advierte ninguna situación manifestada por la Reclamante, es decir, la presunta congestión dentro y las afueras del Terminal Portuario.

Para mayor ilustración cito el contenido de dicho correo electrónico:

*"Sres. APMT,
Buenos días, favor se solicita su apoyo con la agilización de accesos y atención para nuestras unidades, a fin de contar con los retornos de nuestras UT, para continuar con las programaciones".*

APMTC - CONGESTIÓN - ANTEPUERTO // EMBARQUE POLAR BRASIL - POLAR ARGENTINA / DESCARGA - MSC ELMA - MSC JEONGMIN

Tiago Carrera <Tiago.Carrera@dpworld.pe>
 Vie 03/09/2021 0:12

Para: APMTC Servicio Cliente <servicio.cliente@apmterminals.com>; +D APMT CALLAO PLANNERS <APMTCOPSPANNING1@APMTERMINALS.COM>; +D APMT CALLAO SHIFT MANAGER <APMTCOPSSHIFTMANAGER@APMTERMINALS.COM>; APMTc.vbs <vbs@apmterminals.com>; apmtcopyandplanner@apmterminals.com <apmtcopyandplanner@apmterminals.com>; +D APMT CALLAO GATE SUPERVISORS <APMTCOPSGATE@APMTERMINALS.COM>

CC: DPWL Planning Portuario <dpwl.planningportuario@dpworld.com>; Roberto Ochoa <roberto.ochoa@dpworld.pe>; DPWL Ejecutivos de Línea Callao <dpwl.ejecutivosdelineacallao@dpworld.com>; DPWL Ejecutivos de Servicios Integrales <dpwl.ejecutivosdeserviciosintegrales@dpworld.com>; DPWL Ejecutivos de Servicio Terminal <dpwl.ejecutivosdeservicioterminal@dpworld.com>; Cynthia Benites Virhuez <cynthia.benites@dpworld.pe>; Franco Cisneros <franco.cisneros@dpworld.com>; DPWL Citas y Servicios <dpwl.citasyservicios@dpworld.com>

Sres. APMT,
 Buenos días, favor se solicita su apoyo con la agilización de accesos y atención para nuestras unidades, a fin de contar con los retornos de nuestras UT, para continuar con las programaciones.

TIEMPO PROMEDIO DE ESPERA	
ANTEPUERTO DE CONTENEDORES: 00:51:00	
 CAPACIDAD 180	 OCUPACIÓN 37 %
PATIO DE CONTENEDORES: 00:23:00	
ACTUALIZADO AL: 02/09/2021 23:67:52	

En conclusión, el correo electrónico remitido por la Reclamante no prueba la presunta congestión al interior y en las afueras del Terminal Portuario alegada por la Reclamante.

2.4.1.3. Sobre la vista fotográfica:

Por otro lado, respecto a la vista fotográfica debemos mencionar, que no se advierte que correspondan a la carga materia de reclamo, ni a la fecha en que habrían suscitado los hechos; ni, mucho menos, que la presunta congestión interna y externa alegada por la Reclamante se deba a hechos imputables a APMTC.

En esa línea, es pertinente mencionar lo señalado por el Tribunal de Solución de Controversias de OSITRAN en la Resolución Final de los expedientes No. 250, 252 y 260-2016-TSC-OSITRAN² correspondiente a casos en los que las vistas fotográficas no permitían corroborar que las mismas correspondían a los camiones con los contenedores materia de reclamo, ni mucho menos que la demora en el ingreso de sus contenedores se debía a causas atribuibles a APMTC.

En conclusión, la Reclamante no ha probado la supuesta demora en la atención en TNM, congestión interna, ni externa, ni que ésta fuera consecuencia de actos cometidos por personal propio o subcontratado por APMTC, siendo que los argumentos en mención han quedado desacreditados en los términos expuestos.

² Resolución Final de los expedientes No. No. 250, 252 y 260-2016-TSC-OSITRAN

(...)

37.- En ese sentido, se advierte que si bien TRAMARSA adjuntó fotografías de los camiones que habría enviado para recoger sus contenedores, estas no permiten corroborar que los camiones que en ella aparecen, sean relacionados con la mercadería de la apelante, o que la demora en el ingreso de las unidades de transporte se deba a problemas atribuibles a APM.

Sin perjuicio de ello, en caso de que la Reclamante considere que la presente Resolución viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, podrá interponer contra la misma los medios impugnatorios descritos en el Capítulo III, numerales 3.1.1 y 3.1.2 del Reglamento de Atención y Solución de Reclamos de Usuarios de APMTCC³.

Cabe señalar, que según lo indicado en el art. 1.5.6 el Reglamento de Atención y Solución de Reclamos de APMTCC; y, en el art. 31 del Reglamento de Atención de Reclamos y Solución de Controversias de OSITRAN, en caso de que el Reclamo sea desestimado, es decir, declarado infundado, improcedente o inadmisibles, el usuario se encontrará obligado a pagar intereses moratorios diariamente desde la presentación de su reclamo. Asimismo, precisa que los intereses serán devengados de manera automática a partir de la fecha de la presentación del reclamo por parte del usuario.

III. RESOLUCIÓN

En virtud de los argumentos señalados en la presente Resolución, se declara **INFUNDADO** el reclamo presentado por **DP WORLD LOGISTICS S.R.L.** visto en el **Expediente APMTCC/CL/0355-2021.**



Deepak Nandwani

Gerente de Experiencia del Cliente
APM Terminals Callao S.A.

³ Reglamento de Atención y Solución de Reclamos de Usuarios

"3.1.1 Recurso de Reconsideración

Contra la resolución emitida por APM TERMINALS CALLAO S.A. procede la interposición de recurso de reconsideración dentro del plazo de quince (15) días de notificada la resolución. La sustentación de este requisito se hará con la presentación de nueva prueba. Este recurso es opcional por lo que su no interposición no impide la presentación del recurso de apelación. APM TERMINALS CALLAO S.A. se pronunciará en el plazo de veinte (20) días siguientes desde su admisión a trámite. Vencido dicho plazo, y de no existir acto resolutorio se aplicará el silencio administrativo positivo.

3.1.2 Recurso de Apelación

Contra la resolución emitida por APM TERMINALS CALLAO S.A., procede la interposición de recurso de apelación. El recurso de apelación deberá interponerse ante APM TERMINALS CALLAO S.A. dentro del plazo de quince (15) días de notificada la resolución. Cualquiera de las partes en el procedimiento podrá interponer cuando la impugnación se sustente en una diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, o se sustente en una nulidad; o en aquellos casos en que proceda el silencio administrativo negativo; o cuando teniendo una nueva prueba, no se opte por el recurso de reconsideración."